



Powiatowy Urząd Pracy w Lipnie
ul. Okrzei 7B, 87-600 LIPNO
tel. 54 288 67 00; e-mail: toli@praca.gov.pl
www.lipno.praca.gov.pl
Dział Organizacji, Nadzoru i Administracji

Powiatowy Urząd Pracy
ul. Okrzei 7B, 87-600 Lipno
telefon: 54 288 67 00
faks: 54 288 67 50

Lipno, dnia 14.11.2024r

Znak sprawy: ON-2521-3-2740/MSt./2024

**Poczta Polska Region Sieci
Północ w Bydgoszczy
Dział Sprzedaży Biznesowej**

Dotyczy: Zapytania cenowego dla zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty 130 000,00 zł. netto na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Powiatowego Urzędu Pracy w Lipnie.

Zamawiający Powiatowy Urząd Pracy w Lipnie, ul. Okrzei 7B, 87-600 Lipno, przekazuje Wykonawcom treść zapytania wraz z wyjaśnieniami, gdyż zwrócono się o wyjaśnienia treści opisu przedmiotu zamówienia oraz projektu umowy.

Pytanie nr 1

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający nie dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om, co zamawiający zawarł w §9 projektu umowy.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie ma obowiązku stosowania przepisów w/w ustawy dla zamówień o wartości przedmiotu zamówienia poniżej kwoty 130 000,00 zł. Przedmiotowe zamówienie prowadzone jest w oparciu o Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 złotych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lipnie, co Zamawiający zawarł w komparycji projektu umowy.

Pytanie nr 2

„Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający informuje, iż analogicznie do pytania nr 1 w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie ma obowiązku stosowania przepisów w/w ustawy dla zamówień o wartości przedmiotu zamówienia poniżej kwoty 130 000,00 zł. Przedmiotowe zamówienie prowadzone jest w oparciu o Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 złotych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lipnie.

Pytanie nr 3

„Zamawiający, w części OPZ pkt. 15 przewidział, że o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełnią warunek

udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej przy czym dany wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże dysponowanie potencjałem technicznym w postaci placówek/punktów opisanych w Zał. Nr 5. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza możliwość polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby przewidzianej w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp? Czy słusznie interpretujemy, że w razie polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby przewidzianej w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, dokument potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami, składany przez Wykonawcę wraz z ofertą zgodnie z art. 118 ust. 3 ustawy Pzp, ma spełniać wymagania przewidziane art. 118 ust. 4 pkt 1-2 ustawy Pzp?"

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający informuje, iż analogicznie do pytania nr 1 i 2 w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie ma obowiązku stosowania przepisów w/w ustawy dla zamówień o wartości przedmiotu zamówienia poniżej kwoty 130 000,00 zł. Przedmiotowe zamówienie prowadzone jest w oparciu o Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 złotych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lipnie.

Pytanie nr 4

„Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?"

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której nadawcą nie będzie sam Zamawiający.

Pytanie nr 5

„Czy Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagającego zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. zgodnie z którym dla wywołania określonych w przepisie skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego? Czy

Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek w takim wypadku posiadały moc dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe?”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagające zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. zgodnie z którym dla wywołania określonych w przepisie skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego. Zamawiający wymaga aby potwierdzenia nadania przesyłek w takim wypadku posiadały moc dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie nr 6

„W OPZ w pkt. 11 ppkt. 1 Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia przesyłek raz dziennie, w dni robocze, od poniedziałku do piątku między godziną 10:00 a 11:30 do siedziby Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe (art. 46 ust. 2 pkt. 5) Wykonawca zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

Wobec powyższego Wykonawca prosi w pierwszej kolejności o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą lub wnosi o modyfikację i rozszerzenie przedziału godzinowego na następujący tj. między godziną 8:30 a 11:30.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający modyfikuje treść OPZ pkt. 11 ppkt. 1 który otrzymuje brzmienie: "dostarczenia przesyłek raz dziennie, w dni robocze, od poniedziałku do piątku między godziną 08:30 a 11:30 do siedziby Zamawiającego w Lipnie przy ul. Okrzei 7B, Punkt Informacyjny usytuowany w holu,"

Pytanie nr 7

„Wykonawca wnosi o wykreślenie wszystkich przywołanych kar z projektu umowy w § 8 bowiem zastrzeżone kary są zbyt wygórowane i nieadekwatne oraz zarezerwowane wyłącznie dla Zamawiającego. Zastrzeżenie kary umownej na przypadki określone według Zamawiającego wykraczające poza przypadki określone w Prawie pocztowym jest sprzeczne z tą ustawą, a tym samym mogą być uznane za nieważne.

W przypadku woli pozostawienia przez Zamawiającego powyższych zapisów o karach, Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar odpowiednio z 20% do 3% oraz zastosowanie przez Zamawiającego dodatkowych zapisów uwzględniających zasady równego traktowania stron.”

Pytanie nr 8

„W § 8 ust. 3 projektu umowy Zamawiający przewidział, że:

3. W razie odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron lub jej rozwiązania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20 % wartości brutto przedmiotu umowy (ceny brutto oferty).

Wykonawca wnosi o zmianę treści tego ustępu na:

„3. W razie odstąpienia lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, Wykonawca zapłaci

Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20 % wartości brutto przedmiotu umowy (ceny brutto oferty).” A w przypadku uwzględnienia wniosku Wykonawcy zawartego w pkt 7 niniejszego pisma na:

„3. W razie odstąpienia lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 3 % wartości brutto przedmiotu umowy (ceny brutto oferty). W razie odstąpienia lub odstąpienia lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 3 % wartości brutto przedmiotu umowy (ceny brutto oferty).”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający modyfikuje treść projektu umowy § 8 pkt. 2, 3 i 4, które otrzymują brzmienie:

„2. W razie nieprzystąpienia do realizacji umowy, Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy (ceny brutto oferty).

3. W razie odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron lub jej rozwiązania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości brutto przedmiotu umowy (ceny brutto oferty).

4. W razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy (ceny brutto oferty).

Ponadto Powiatowy Urząd Pracy w Lipnie informuje, iż wycena dotyczy tylko przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym bez odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego i mogący budzić wątpliwości zapis w pkt. 10 Formularza cenowego ” RAZEM ZA USŁUGĘ ŚWIADCZENIA USŁUG POCZTOWYCH W OBROcie KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM ORAZ ODBIORU PRZESYŁEK Z SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO”, otrzymuje brzmienie ” RAZEM ZA USŁUGĘ ŚWIADCZENIA USŁUG POCZTOWYCH W OBROcie KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM”

Zmodyfikowany OPZ i projekt umowy oraz formularz cenowy zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Dyrektor